

**Sürgős jogszabály-változtatásra van szükség:
az MBT-ügy tanulságai**

A Teszt és Piac Fogyasztóvédelmi Egyesület (Teszt és Piac) a Polgári Törvénykönyv vonatkozó – jóállással és szavatossággal kapcsolatos – szabályainak lehető leghamarabbi módosítását szorgalmazza a fogyasztók hatékony védelme érdekében. A változtatások szükségességére az MBT lábbelikkel kapcsolatos – megoldatlan – panaszok is rávilágítanak.

A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (NFH) 2011. augusztus 4-én kiadott sajtóközleményében tájékoztatta a fogyasztókat az MBT gyógycipőkkel kapcsolatos panaszokhoz fűződő tudnivalókról.

A Hatóság közleménye szerint egy Bács-Kiskun megyei beadvány arról szól, hogy az MBT boltok „szinte nyomtalanul eltűntek”. Több fogyasztó pedig az országban arra panaszodik, hogy minőségi kifogását nem tudja érvényesíteni a vállalkozással szemben.

Ezzel kapcsolatban az NFH arról tájékoztatta a fogyasztókat, hogy „a kialakult helyzet importőrváltás következménye. A korábban kizárólagos forgalmazóként működő MBT Magyarország Kft. együttműködése a svájci beszállító céggel meghiúsult, ezért a kft. felhagyott a termékek forgalmazásával. A kft. helyébe lépő új importőr a lábbeliket forgalmazó üzletek által továbbított szavatossági igények érvényesítését elutasította. Arra hivatkozott, hogy nem jogutódja a korábbi importőr cégnek, így a szavatosság felelőssége a korábbi kizárólagos forgalmazó kft-t terheli.” A Hatóság közleménye kitért arra is, hogy „jogutód nélküli megszűnés esetén sajnálatos módon a fogyasztónak nincs lehetősége panasztételi, valamint igényérvényesítési jogát gyakorolni.”

A Teszt és Piac Fogyasztóvédelmi Egyesület éppen ezért azt javasolja, hogy a Polgári Törvénykönyvben (Ptk) a vonatkozó szabályokat úgy módosítsák, hogy jogutód nélküli megszűnés esetén a gyártó álljon helyt a megalapozott minőségi kifogásokkal kapcsolatban (kellékszavatosság). A jelenlegi szabályozás ugyanis csak termékszavatosság esetén rendelkezik a gyártó felelősségéről, azaz, olyan esetekben, ha a termék meghibásodásából a fogyasztónak kára származik (pl. felrobban a kávéfőző és a lakásban is kárt tesz).

A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság közleménye azt is tudatja, hogy 2011 első negyedében több mint kétszáz ügyfél kereste fel azért, hogy MBT lábbelivel kapcsolatosan panaszt tegyen, vagy szakvélemény beszerzését kezdeményezze. Az NFH megközelítőleg 120 esetben adott ki talpgyártási hibát megállapító szakvéleményt. A Hatóság sajtóanyagában ugyanakkor azt is jelzi, hogy „az NFH vagy más vizsgáló intézet által kiadott szakvélemény sem a fogyasztóra sem pedig a forgalmazóra nézve nem kötelező érvényű”.

Ez pedig azt jelenti, hogy a jelenlegi szabályozás értelmében akár a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság által kiadott, megalapozott, a gyártó/forgalmazó felelősségét megállapító szakvéleményt is semmibe veheti a kereskedő, elutasítva ezzel a fogyasztó panaszát.

A Teszt és Piac Fogyasztóvédelmi Egyesület már 2011 áprilisában jelezte, hogy a jóálláshoz és szavatossághoz kapcsolódó jelenlegi szabályozás több helyen nem egyértelmű, illetve nem nyújt megfelelő védelmet a fogyasztóknak, ezért azok mihamarabbi felülvizsgálata és pontosítása indokolt.

Budapest,
2011. 08. 08.